

Tiefebene hochkant

Aktuelle Kunst aus Ungarn

High-Angled Lowlands
Current Art from Hungary

Emese Benczúr
Marcell Esterházy
Pál Gerber
Gergely László - Péter Rákosi
Anikó Loránt
Gábor Ősz
the RandomRoutines

Diese Publikation erscheint anlässlich der Ausstellung
This catalogue is published on the occasion of the exhibition
A katalogus a kiállítás alkalmából jelent meg

Tiefebene hochkant - Aktuelle Kunst aus Ungarn
High-Angled Lowlands - Current Art from Hungary
Élénk állított ország - kortárs művészeti Magyarországról

Neuer Berliner Kunstverein
10. 03 - 23. 04. 2006

ausstellungsidee | exhibition's idea | kiállítási konceptió
Alexander Tolnay

kuratoren | curators | kurátorkák
Barnabás Bencsik
Lívia Pálfi

herausgeber | publisher | kiadó
Neuer Berliner Kunstverein
ISBN 963 86766 8 X

ausstellungsorganisation | exhibition organisation | kiállításszervezés
Agency for Contemporary Art Exchange/acevo-Budapest

redakteur | editor | szerkesztő
Barnabás Bencsik
textaufbereiterin | editing assistant | szerkesztő munkatársa
Tijana Stepanovic

interviews | interjúk
Barnabás Bencsik, Edit Molnár, Lívia Pálfi

(übersetzungen | translation | fordítás
Wilhelm Drosté, Gábor Kerekes, Zsuzsa László, Árpád Mihály, Judit Pálfi, Dániel Sipos, Éva Zádor

photographie | photography | fotók
© der autoren und die künstlerInnen | the authors and the artists | a szerzők és a művészek
István Lengyel

layout
söfőr | driver

druck | print | nyomda
söfőrfelüzföld

Dank an | Thanks to | Köszönök
Hungarofest, Mücsarnok | Kunsthalle, Budapest, van der grinten galerie, Köln

Neuer Berliner Kunstverein
Chausseestrasse 128/129, 10115 Berlin-Mitte
T: +49 (0)30 280 70 20; F: +49 (0)30 280 70 19
www.nbk.org

© 2006 Neuer Berliner Kunstverein
Und die Autoren | and authors | és a szerzők

mit finanzieller Unterstützung durch
with the kind support of
támogatók



INHALT | CONTENTS TARTALOM

Vorwort | Foreword Előszó

Alexander Tolnay Tiefebene hochkant | High-Angled Lowlands

Barnabás Bencsik-Lívia Pálfi Elérő állított ország | kortárs művészeti Magyarországról

József Mély Identitással | Identities

Emese Beniczür Die ungarische Kunst im Ausland | Hungarian art abroad

A magyar művészet külföldön

Emese Beniczür

Interview

Interjú

Katalin Aknai Den Dingen niemals nahe genug | NEVER CLOSE ENOUGH TO THINGS

Sosem juthatsz elég közel a dolgokhoz

Marcell Esterházy

Gesprächscollage | Miscellaneous Conversations

Beszélgetés-kollázs

Emmanuel Hermange

Psyché | Psyché

Psyche

Pál Gerber

Interview

Interjú

Endre Kukorely 3 für Pál Gerber | 3 to Pál Gerber

3 Gerber Párnák

Gergely László - Péter Rákosi

Interview

Interjú

Judit Csatiós Unsere Ungleichzeitigkeiten | Our Asynchronies

Kölönözések

Anikó Loránt

Interview - Panka und Kaszi are Discussing Art

Pánka und Kaszi unterhalten sich über Kunst

Interjú - Pánka és Kaszi művészetről beszélgetnek

Gábor Ósz

Interview

Interjú

Gábor Ósz Die Landschaftsbilder des Atlantikwalls | Atlantic Wall landscapes

Az Atlanti Fal tájolásai

the RandomRoutines

Skype Interview

Skype interjú

the RandomRoutines Überproduktion und Recycling | Overproduction and Recycling

Túltermelés és recycling

Biografien | Biographies | Életrajzok

6

83

83

8

78

78

16

86

86

18

87

87

24

88

88

87

87

16

86

86

34

90

49

87

87

87

87

50

94

94

58

87

87

61

87

87

29

87

87

74

102

102

104

VORWORT

Alexander Tolnay

Mit dieser Ausstellung setzen wir unsere regelmäßigen Untersuchungen der ostmitteleuropäischen Kunst der Gegenwart fort. Angesichts der vor zwei Jahren vollzogenen EU-Integration unserer östlichen Nachbarstaaten ist es noch dringlicher geworden, die kulturellen Folgen der langen politischen Trennung zu überwinden und das bestehende Verhältnis von Zentrum und Peripherie im europäischen Kulturbereich angesciss das fortschreitende Normalisierung zu überdenken. Die Ausstellungstitel ist eine Metapher, die durch seine Wortwahl zuerst mit den Klischees der ungarischen Puszta-Romantik spielt, um im Folgenden darauf hinzuweisen, dass eine ansonsten leicht zu übersehene Fläche – auch im kulturellen Sinne wie in unserem Fall auf dem Gebiet der zeitgenössischen Kunst – aufrecht zu stellen ist, damit man nicht so leicht über sie hinwegsehen kann. Die unsichtbare „Mauer der Nichtwahrnehmung“ – eine Formulierung von Eckart Gilgen und Matthias Flügge anlässlich ihrer Ausstellung „EU-positive - Kunst aus neuem Europa“ – soll mit der Wahrnehmung der unübersehbaren Präsenz einer lebendigen Kunstszenes dieser Länder in der Gegenwart ersetzt werden. Mit dem Attribut „aktuelle Kunst“ verzerrt der Untertitel außerdem auf eine Auswahl von Künstlern und Kunstmärkten, die erst seit der Wende aktiv künstlerisch tätig sind und somit Zeugen und Mägisterialer einer Periode des Untrchts in Ungarn waren und weiterhin sind.

In letzter Zeit wurde gelegentlich die kritische Frage gestellt, ob die Vorstellung von Künstlern aus einem geographisch definierten Gebiet berechtigt sei, denn die globale Entwicklung habe längst alle nationalen Grenzen in der Kunst eliminiert und das Denken innerhalb solcher Grenzen obsolet gemacht. Der Münchner Kunstkritiker László Götzler gab die folgende berechtigte Antwort in seinem Beitrag in der Zeitschrift „Zeitgenössische Kunst aus Ungarn“: „Man wäre blind, bemerkte man nicht spezifische Eigenschaften, aber auch die traditionelle Pflege von Eigenheiten, deren Spektrum die Aufmerksamkeit gewissermaßen mit der normativen Kraft des Fadischen auf sich zieht.“ Das gemeinsame Erleben in einer ähnlichen politischen und kulturellen Atmosphäre wirkt prägend. Die junge Künstlergeneration in Ungarn verfolgt den Globalisierungsprozess aufmerksam und hat es vollauf Informations- und Vergleichsmöglichkeiten mit der internationalen Kunstentwicklung, ohne jedoch in ihrer Arbeit die eigene erschöpfende Situation außer Acht zu lassen. Sie mag indessen trotz der Vielfalt und Qualität ihrer Kunstdokumentation auf zwei Fronten kämpfen. Sie begibt auf der einen Seite ihre Isolation im offiziellen Kulturbereich des Landes und auf der anderen Seite ein Gerüst der Marginalisierung im Kunstmehr aufseiten des Landes. Durch eine fehlende funktionstüchtige Galerieinfrastruktur zu Hause mit potentiellen Sammlern zeitgenössischer Werke, auf deren Unterstützung sie rechnen würden, sowie durch eine nahezu gänzliche Abwesenheit auf Kunstmessen oder in Sammlungen im Ausland sind die jungen ungarischen Künstler (außer gelegentlichen Auslandstipenden und Biennaleauftritten) auf einige wenige heimische Institutionen angewiesen, wie zum Beispiel die Studio Gallery und Trafo Galerie in Budapest oder das Kortárs Művészeti Intézet in Dunakirchen. GCA-D. Neben gelegentlichen Aktivitäten der größeren Kultur-, wie des Ludwig Múzeum oder der Kunsthalle (Műcsarnok), waren es deren Bemühungen, die in den letzten Jahren das notwendige Mindestmaß an Herausstellerförderung, Vermittlung und Anerkennung neuer Positionen in der zeitgenössischen Kunst in Ungarn ermöglichten.

FOREWORD

Alexander Tolnay

This exhibition continues our regular explorations of contemporary art in Eastern Central Europe. After the integration into the EU of our neighbouring states in the last two years ago, it has become more urgent than ever to undo the cultural consequences of long political division and – in face of progressing normalisation – to rethink the existing relations between centre and periphery in European cultural life. The title of the exhibition is a metaphor; firstly, the chosen words play with the cliché of Hungarian Puszta Romanticism, only to point out subsequently that an area that is otherwise easy to overlook – in the cultural sense, as well as in the field of contemporary art in our case – must be set at a high angle in order to make it more striking. The invisible “wall of non-awareness” – a phrase coined by Eckart Gilgen and Matthias Flügge in the context of their exhibition „EU-positive – Kunst aus dem neuen Europa“ (EU-positive – Art from the New Europe) – should be replaced by fresh perception of an obviously lively art scene in these countries today. The attribute “current” art in the subtitle also underlines the fact that the artists selected have only been active in the artistic field since the change in the political system and have thus both witnessed and creatively participated in an era of radical transformation in Hungary.

Recently, the critical question has been posed as to whether the presentation of artists from a geographically designated area is still justifiable, since global development has long ago eliminated all the national borders in art and made thinking within such borders obsolete. The Munich art critic László Gözler gave the following legitimate response to this question in his contribution to the book „Zeitgenössische Kunst aus Ungarn“ (Contemporary Art from Hungary): “We would be blind not to notice specific traits, but also a cultivation – creating tradition – of such traits, the spectrum of which attracts attention, to some extent, by using the normative power of fact.” Shared experience in a similar political and cultural atmosphere does have a shaping influence. The young generation of artists in Hungary follows the globalisation process closely and has every opportunity to gain information and make comparisons with international art developments, but they do so without disregarding their own, locally-defined situation. Despite the diversity and quality of their art production, they are compelled to fight on two fronts. On the one hand, they bewail their isolation within the official cultural life of the country, and on the other hand, they are still struggling against a sense of marginalisation in the international art business. There is no well-functioning infrastructure of galleries at home or potential collectors of contemporary works upon whose support they can rely, and they are almost entirely unrepresented at art fairs or art collections abroad; this means that young Hungarian artists (apart from occasional foreign grants and appearances at biennials) are reliant on a few national institutions, such as the Studio Gallery and Trafo Gallery in

Budapest or the Institute of Contemporary Art in Dunakirchen (ICA-D). Besides occasional activities by the larger, established institutions such as the Ludwig Museum or the Kunsthalle (Műcsarnok), it has been the efforts of those institutions that have enabled the necessary minimum of crystallisation, mediation and recognition for new positions of contemporary art in Hungary during recent years.

Hungarian art of the present day is characterized by a pluralism also applicable to global art in general; it speaks a common international language. It is not possible to pin down a common denominator within this diversity or to define a dominant trend, and our exhibition makes no attempt to do so. Nevertheless, it seeks to demonstrate some dominant trends and powerful currents along specific lines, presenting seven artists as examples. One distinct feature is an opening up of the private sphere towards public space; the extension of communication from the seclusion of the studio to a communal understanding of ideas and practices. Ákos Elek’s diary-like drawings and their form of presentation, for example, thus represent models of interaction between the intimate sphere and the public field. In a similar way, the other participating artists embody various facets of this “relating” of the individual to the communal, whether it be Ákos Elek’s bubble-blown installation, in which a cheap industrial product is transformed in order to convey his personal situation in everyday life, or Pál Gerber’s ironic investigation into the relationship between individual artistic striving and its collective effect. An attentive observer will immediately realize that this exhibition lends a voice to a generation of artists who have been subject to far-reaching social changes and are therefore in the process of finding adequate artistic means with which to express themselves.

Our exhibition was prepared from three circumstances: firstly, the Hungarian Ministry for National Cultural Heritage decided to realize a year of Hungarian culture in Germany entitled Hungarian Year in 2006, and, on the initiative of Barnabás Renész and József Melyi, our project has been adopted into this programme and provided with financial support. In addition, a change of generations took place at the Kunsthalle (Műcsarnok) Budapest with the appointment of Zsolt Petrányi as director, meaning that we have not only gained the gallery’s cooperation and organisational assistance, but can also take advantage of collaboration with its new team of young curators, Lívia Páldi and Edit Molnár, in its approach to helping. Schließlich erhielten wir von der Allianz Cultural Foundation, which is currently committed to the promotion of young Eastern European art. We owe considerable gratitude to its managing director, Michael Thoss, and to all the others mentioned here.

INDIREKT SPRACHE

Barnabás Bencsik-Lívia Páldi

Viele anderen Szenen ähnlich ist für die bildende Kunst der Gewöhnung in Ungarn ein Pluralismus in Stil und Inhalt charakteristisch, der eher ungefähr bestimmbare Kreativitäts- und Trends umfasst als eindeutig formulierbare Manifeste, charakteristische Gruppen oder Schulen.

Die an der Ausstellung teilnehmenden Künstler vertreten einige charakteristische und bedeutende künstlerische Attitüden der vergangenen Jahre, und auch die Stellung, die sie in Ungarn einnehmen, ist entlang der bereits angesprochenen Kreativitäts- und Trends bestimbar. Auch die Ausstellung organisiert sich nicht um eine konkrete Thematik, sondern zeigt den eigentümlichen gemeinsamen Stand der künstlerischen Praxis: verschiedene Gattungen und Anschauungsweisen, dabei der Erfassung der feinen Anknüpfungspunkte von Arbeiten und künstlerischen Verfahrenswelten eine Möglichkeit bietet. Die ausstellenden Künstler sind also in Ungarn geboren und haben hier gelebt, doch viele von ihnen leben schon seit geraumer Zeit in einem anderen Land und definieren sich als zu einem anderen kulturellen Umfeld gehörig. Was sie hierzu datagaben, das ist eine aus ihren persönlichen Voreingenommenheiten, ihrer Phantasie, ihren privaten Geschichte und ihrer schäferhaften Attitüde sinn zusammenfügende schwärme Musterung, die man aber nur schwerlich auf Grund der traditionellen Auffassung von Nationalkultur und der aus dem 19. Jahrhundert stammenden anachronistischen Formel von nationaler Identität definierbar wäre. Doch besteht ihrer Anschauungsweise gemeinsame Eigenheiten, die ihre Werke auf unverwechselbare Weise zu Gesetzmäßigkeiten dieser breiteren Region machen.

In den vergangenen Jahren haben zahlreiche Künstler in Unruhen versucht, durch die Erweiterung des Begriffs der „Institution“, ihr eigenes Umfeld und ihren eigenen Kontext zu erschaffen. Die Öffnung vom Atelier, als Schauplatz der privaten Existenz – der Intimsphäre der künstlerischen Tätigkeit und des mit ihr verbundenen, bis heute lebendig wirkenden Verhaltens – in Richtung auf den öffentlichen Raum – das heißt auf ein offenes, der Kommunikation und der Interaktion dienendes, und daraus einen gemeinsamen geistigen Raum erbaudenes Forum – die Erweiterung dieser Möglichkeiten beziehungsweise der Versuch hierzu kann als ein Charakteristikum der vergangenen Jahrzehnte genannt werden.

Die andere sich bestimmt abzeichnende Thematik ist der schwer eriebbare und formulierbare Fragenkreis der individuellen sowie der Gemeinschaftsidentität, der sich von der künstlerischen Identitätsästhetik bis zur nur schwer umgehängbaren Forder der Komprimierung mit der historischen Vergangenheit und der persönlich erlebten unerlebbaren Vergangenheit erstreckt. Es steckt ein sehr tiefer, in den historischen Erfahrungen und dem Kollektivbewusstsein der ungarischen Gesellschaft verurteilter instinktiver Reflex in der Attitüde, was für ein Verhältnis die Künstler zu ihrem eigenen gesellschaftlichen Umfeld, zu ihrer dann eingenommenen Position und ihren potentiellen Möglichkeiten aufzeigen.

Es gibt so gut wie kein Beispiel unter ihren Werken für eine direkte politische oder gesellschaftliche

OBIQUE WORDS

Barnabás Bencsik-Lívia Páldi

As is the case with the contemporary art of many other countries, the Hungarian scene too is marked by a plurality of styles and contexts in which the trends and lines of force can be more guessed at than be defined by schools, distinctive groups or manifestos.

The artists now exhibiting represent some of the typical and successful artistic attitudes of recent years, and their position within the Hungarian scene can be defined along these trends and lines of force. Consequently the organizing principle of the exhibition itself is not a concrete subject but the intention to present a peculiar constellation of artistic practices in various genres and with varied approaches, enabling the viewer to recognize the points where the works and artistic practices come in contact with one another. All of the participating artists were born and schooled in Hungary, but many of them have been living in other countries for some time, and think of themselves as belonging to other, different cultural contexts. What they contribute is a singular pattern that derives from their personal biases, imagination, private stories and artistic attitudes, which would be difficult to describe with the traditional notion of national culture and the anachronistic 19th-century formula of national identity. Their visions nevertheless have common features that make their works belong unmistakably to the region in the wider sense.

In recent years, several artists in Hungary tried to create their own working environment and context by expanding the notion of the "institution." Opening or expanding the studio, a scene of private existence - the intimate sphere of the artistic activity, and the associated behaviour, still of great influence - towards the public space - an open forum for communication and interaction, which builds on these a shared intellectual space -, whether in theory or practice, may well have been one of the distinctive marks of the past decade.

Another theme to emerge with some force is the issue of the relationship of personal and community identity, difficult to experience and relate, which involves anything from the search for artistic identity to the hardly avoidable task of facing up to the historical and personal past. The way these artists relate to their social environment, their position and opportunities therein, is marked by a reflex that is almost atavistic, rooted in the historical experience and collective consciousness of the Hungarian society.

There are almost no examples among the works of direct political or social commentary, of unmistakable social criticism or sensitivity to social issues. If the theme appears in the works, the mode of expression is always permeated with an intentional indirectness, a wry irony that is abstract and sometimes intensified to the point of absurdity, and a playfulness that blunts the edge of sharp statements. Most participating artists also own an essentially lyrical, poetic tone and idiom, a mixture of melancholy, nostalgia and inward resignation the likes of which can

Stellungnahmen für eindeutige Gesellschaftskritik oder eine sozial sensible Sichtweise. Wenn diese Thematik auch in ihren Schöpfungen erscheint, dann ist deren Formulierung durchsetzt von einer Art absichtlicher Indirektheit, einer abstrakten und manchmal zu der Absurdität gesteigerten trockenem Ironie und der die zugespielten Begegnungen aufleidenden spielerischen Art. Für die auf der Ausstellung vertretenen Künstler ist daneben auch eine grundsätzlich lyrische, poetische Stimme und Formulierung charakteristisch, die eine Vermischung von Melancholie, Nostalgie und in sich gekelterter Resigniertheit darstellt, für die Parallelen in der osteuropäischen Kunst finden.

Emese Benczúr's Arbeit *Day by Day* kommt das

Publikum in Berlin bereits Ende der 90er Jahre sehen, in die einfachen, billigen Materialien, die sie für ihre Schöpfungen benutzt, arbeitet Benczúr mit Händen verschiedener Handarbeitstechniken – Sticken, Nähen und so weiter – den Rhythmus des Alttags und ihre persönliche Zeit mit ein. Ihre aus kurzen Sätzen, Idiomen, theseartigen Axiomen bestehenden Textbotschaften sind zugleich spielerische und philosophische Ansprüchungen. Es handelt sich um auf sich selbst, ihre physische Erscheinung zurück wirkende, kurzgeschlossene begriffliche Paradoxie, die weit über die karge Sachlichkeit der auf Text basierenden konzeptionellen Werke hinausweitet. Das aus zur Packung gelegten Kunstgegenständen benutzten Packfolie angefertigte *Never Close Enough to Thing* erscheint als eine ausgespannte durchzischende Maie, die ins Gigantische vergögte Version ihrer früheren Stickerien darstellt, zugleich aber auch aus dem Charakter des Gegenstandes sich ergebend ein poetisches Manifest ist.

Marcell Esterházy's neueste, für diese Ausstellung angefertigte Arbeit mit dem Titel *Schnellnetzwerk* wird charakterisiert durch eine Art bukolischer Melancholie, die Nostalgie nach der idyllischen vergangener Sommer. Das Werk offenbart einen dunklen Schachtraum, in dem der Betrachter, sich aus dem Alltag und zugleich auch ein bisschen aus dem Kontext der Ausstellung lösend, frei träumen, „sich ausruhen“ kann. Die Deckenbeleuchtung „beschreibt die Stimmung der Sonnenuntergangszeit am Platzensee, indem sie in die idyllische Atmosphäre eine kleine absurd Tragödie hineinschmuggelt“ auf dem rundumförmigen, in einer Endlosschleife dargestellten Video tanzt ein „verirrter“ Nachtfalter verzweifelt um eine Lampe herum, die den Nachtfaltern Verhängnis geworden war, da sie ihr Licht mit dem Anstecker als Sicherheit Navigationspunkt dienenden Mond wechselt hat.

Das Werk von Pál Gerber beschäftigt sich, indem es die möglichen Rollen von Künstlern und Künstlerin analysiert, mit den Möglichkeiten, uns in die uns umgebende Welt einzugliedern. Die Kunst erscheint als Modell verschiedener Tätigkeiten oder als mögliches Muster einer autonomen Lebensweise, doch auch über die mit der Reziprozität erhobenen äußeren Anforderungen reflektierend. Die Bilder die Tragödie des Menschen, der Krieg des Künstlers ist eine für den Künstler charakteristische Komplikation, in der Gerber die aus verschiedenen Dialektien stammenden vorgefundenen Fotografien und Reproduktionen mit kurzen Kommentaren versehen hat. Der auf diese Weise entstandene „Bilderroman“ ist ein heroës und (selbst)ironisches Nachsinnen über das „Gewicht“ und die Bedeutung der Kunst beziehungsweise über die Alltagsspinne des diese erschaffenden schäferhaften Menschen. Gerber

be found only in East European art.

Emese Benczúr's *Day by Day* was already presented in Berlin at the end of the 1990's. With various types of needlework (sewing, embroidery), she infuses the simple expressive materials she uses for her works with the rhythm of quotidian existence and her own personal time. Her textual messages – short sentences, idioms, axioms – are references both playful and philosophical. They are self-referential paradoxes that refer to their own physical appearance, and go far beyond the dry objectivity of text-based conceptual works. Made from the bubble wrap normally used for packing. *Never Close Enough to Thing* is presented as a transparent wall, it is a giant version of her earlier embroideries, as well as a poetic manifesto that explores the nature of the object.

Marcell Esterházy's most recent work, finished for this exhibition, is marked by a certain bucolic melancholy, nostalgia for the idyll of summers past. *The Butterfly Effect* is a dark box of a space, where viewers can step out of their everyday lives, as well as the context of the exhibition, and abandon themselves to daydreaming, "relaxation". Projected on a circular screen on the ceiling, the film evokes the atmosphere of holidays by Lake Balaton, smuggling a dash of absurd tragedy into the idyllic atmosphere in the looped video a myriad "lost" night moths flutter helplessly around a lamp, which doomed their life by being so similar to the moon, their usual way.

Pál Gerber's inquiry into the potential roles of art and the artist also concerns the possibilities of adapting to reality. Art appears as the model of diverse activities, or as a prototype of an autonomous mode of living, while also reflecting on the external expectations represented by the recipient of the work of art. The series *The Tragedy of Alan, the Artist's Progress* is a compilation typical of its creator, in which Gerber appends short comments to photos and reproductions he found. The resulting "cartoon" is a witty and (self)ironic meditation on the "weight" and significance of art, the regular torments of its creator. In his drawings too, Gerber lays great store by the absurd irony that is potentially there in the association of ideas represented in figurative speech, the direct correlation of text and image, and the resulting playful associations.

Gergely László and Péter Rákón's photos represent the members of the Táptibóca Artillery Society, who want to keep alive the memory of the battle near their town, won by the Hungarian forces against the Austrians on April 4, 1849. With detached irony, the work documents the irrepressible desire to find one's individual and community identity, an attempt rooted in the historical past of the region and its chaotic, murky social reality of the present. It also prompts questions that concern one's attitude to one's own culture and history, and memory. Parts of an earlier project, the portraits direct attention to the various meanings of reviving a tradition, and the issue of potential related roles and identities, in a context where the values of the local tradition are openly confronted by the global interests of market economy. As if they were drawings in a journal, Ánfűk Lorán's

liegt auch in seinen Zeichnungen großes Gewicht auf die absurdie Ironie, die in den an die sprachlichen Wendungen gebundenen Assoziationen aufsitzt, auf das direkte Aufeinanderstoßen von Text und Bild und den daraus entstehenden spielerischen Assoziationen.

Die Fotos von László Gergely und Péter Rákosi sind Porträts der Traditionsbewahrer von Távolbörzsöny, der Mitglieder des Zas Andenken der Schlacht vom 4. April 1849 in Távolbörzsöny bewahrenden Artilleriebeweise. Das Werk dokumentiert mit distanziertter Ironie den unverträglichen Wunsch nach der Suche der individuellen und der Gemeinschaftsidentität, der in der historischen Vergangenheit der Region und ihren unbeschreibbaren, unaufgeklärten gesellschaftlichen Verhältnissen verurteilt ist. Weiterhin wurden auch jene Fragen aufgeworfen, die das Verhältnis zur eigenen Kultur und Geschichte beziehungsweise zur Erinnerung analysieren. Die Porträts richten als Teil eines früheren Projekts die Aufmerksamkeit auf die Bedeutungsschichten der weiter am Leben erhaltenen Tradition beziehungsweise auf die Frage der Heimat in Verbindung stehenden Rollen- und Identitätsmöglichkeiten, und zwar in einem Zusammenhang, in dem das Wertesystem der lokalen Tradition offen mit den Interessen der globalen Marktwirtschaft in Konfrontation steht.

Bei der Betrachtung der Arbeiten der tagbearbeitig zeichnenden Anikó Loránt fällt auf, dass sich das Interesse der Künstlerin während der Verewigung der Zimmerinterieurs, der Landschaften und Geschichten vom Gegenstand, vom Thema auf das innere Erlebnis des Zeichnens verschiebt. Die Ereignisse, Geschehnisse und Beobachtungen des Alltags dokumentierenden Kritzelzeilen sind in letzter Zeit durch Zeichnungswellen ergänzt worden, die sie für ihren (und mit ihrem) kleinen Sohn gemeinsam anlegt. Die Bilder aus den Skizzenbüchern von Loránt erscheinen in verschiedenen Versionen; sie kopiert sich selber oder arbeitet auf Grundsätzen als Skizzen benutzte Originale, indem sie diese verändert, ihre Arbeiten werden als eigerntümliche Komplikation, in für den jeweiligen Ausstellungsort entworfenen, aus billigen Materialien gebauten Installationen vorgetragen.

Die Installationen der von Tamás Kaszas und Krisztián Krifst gründeten Künstlergruppe the RandomRoutines - Hand in Hand mit einer Materialbenutzung a la „Arte Povera“ - reagieren immer auf die physischen und kontextuellen Gegebenheiten des jeweils gegebenen Raums. Ihr randomisiert programmierte Film, *Perfect Visual Flatness*, ist ein unendlicher Kreislauf, in dem die verschiedenartigen Bildarten und Darstellungen (Zeichnung, Film, Bildhauerei, Environment, usw.) auf performativer Weise, am erneut an einen seltsamen ritualen Tanz erinnernd erscheinende, ihr in Nykärtby einerligtiger „Low-tech“ Diatassen, den sie im Rahmen eines Stipendiums in Finnland erschaffen, ist ein poetisch-surrealies Märchen, das über die nicht gelungenenphantastischen Abenteuer zweier, das Über die Welt erhöhen wollender Künstler berichtet, indem es die intime Stimmung der Diatavorführungen der Kindheit beschwört.

Gábor Ösz begann seine Laufbahn als Maler, doch ab Mitte der 90er Jahr begannen ihn das Licht, die durch das Licht unmittelbar entstehenden projizierten und gespiegelten Bilder zu interessieren. Von hier stammt sein Interesse für die traditionell, analogen Verfahren der

works have the conspicuous tendency of shifting the focus from subject, the actual interiors, landscapes and events represented, towards the visceral experience of drawing. Documenting everyday occurrences and observations, the sketches have begun to include drawings she made for (and with) her son. The images in Loránt's sketchbook reappear in different versions, now copying herself, now developing the originals as if they were notes. She presents her works in site-specific installations that are made from inexpensive materials.

Founded by Tamás Kaszas and Krisztián Krifst, the artist group the RandomRoutines makes installations that employ materials à la arte povera, and always reflect on the physical and contextual qualities of the given space. In their film *Perfect Visual Flatness*, programmed to be random, the most varied images and modes of representation (drawing, film, sculpture, environment) appear in an endless cycle, perform a strange ritual dance. Their low-tech film strip, which they made in Nykärtby, Finland, while on fellowship there, relates the unlucky, fantastic experience of two young artist-inventors who want to save the world, a poetic-surrealist tale that brings back the intimate atmosphere of projections in the sitting rooms of our childhood.

Gábor Ösz started his career as a painter, but in the middle of the 1990's he became intrigued by light, direct images projected and reflected by light. Hence his interest in traditional, analogue image making technologies, especially the camera obscura, which he conjointly in a novel way with the optical potentials of architectural structures, building interiors. In the series *Liquid Horizon*, he used the dark interiors of bunkers in the Atlantic Wall as camera obscura. These large original landscapes, both documentary and meditative, almost timeless, are the results of extremely long exposure that often took hours, which makes them essential light prints of the ocean and the coast as seen from the observation posts.

Bildschöpfung, besonders für die Technik der Camera obscura, die er auf neuartige Weise mit der Ausnutzung der optischen Möglichkeiten verband, die die architektonischen Strukturen der Innenräume der Gebäude boten. In seiner Serie *Liquid Horizon* nutzte er die dunklen Innenräume der Bunker des Atlantikwalls als Camera obscura. Die Ergebnisse der langen, manchmal mehrere Stunden dauernden Belichtung sind diese zugleich dokumentarischen und meditativen, bereits schon außerzeitlichen, großformatigen Einzellandschaftsbilder, essentielle Lichtabdrücke des Ozeans und der Küstenlandschaft, die sich von einem Beobachtungspunkt aus darbieten.

DIE UNGARISCHE KUNST IM AUSLAND

József Melyi

„In der ungarischen Gesellschaft gibt es viel mehr welche, angespanntheitige Spannungen, als die Kunst bereit ist zu handhaben. Meine Meinung ist einfach, mit einer kraftvollen ungarischen (oder ungarischen) Stimme kann man nur so auftreten, wenn man mehr repräsentiert als ein persönliches oder irgendwie internes künstlerisches Problem. Mit einer defensiven Haltung kann es ein amerikanischer Künstler vielleicht weit bringen, nicht aber ein ungarischer.“

(Akos Birkás)

Vor achtzig Jahren, 1926, nahm eine Gruppe ungarischer Künstler an der Internationalen Kunstausstellung in Dresden teil, bei der die Veranstalter einen Querschnitt der zeitgenössischen Kunst präsentieren wollten. Ernst Kállai, der damals bereits seit sechs Jahren in Berlin lebende Kunstmaler, der erste und bislang einzige Ungar unter den Experten der jeweils zeitgenössischen Kunst, den die bestimmenden Künstler der Zeit – Kästner, Mondrian oder Georg Muche – würdigten, betreute die Ausstellung auch als Außenstehender mit ungarischem Blick und litt in einer in Ungarn erstaunlichen Zeitlupe ihrtartige Kritik: Kállai, dessen in zahlreichen Ländern erschienenen Schriften einen erneuernden Einfluss auf das aktuelle künstlerische Leben ausübten, rechnete, obgleich er aus einem der wichtigsten avantgardistischen Zentren der Zeit über entsprechende Geschicklichkeit und einen Überblick verfügte, von den verfehlten Entscheidungen hinsichtlich der nationalen Repräsentation und dem Zustand der ungarischen Kunst ein trauriges Bild. Die ungarische Auswahl von 1926 war aus Kállai Sicht der Vergangenheit zugewandt, ließ den neuen Tendenzen unberücksichtigt und bestätigte aus dem Blickwinkel der internationalen zeitgenössischen Kunst vollkommen unvereinbare Elemente. Kennzeichnend war, dass bei der Ausstellung die Werke von László Moholy-Nagy nicht in der ungarischen Ausstellung, sondern im Rahmen des Bauhauses präsentiert wurden, während Józef Egyi, der Kállai Antlitz nach zu Grüßen berufen war und aus unerlässlichen Gründen zu den Österreichern gehörte: „Die ungarische Kollektion in Dresden war weder hinsichtlich der Vergangenheit noch im Hinblick auf die Gegenwart im europäischen Sinne des Wortes repräsentativ“ – so schrieb Kállai.

Die Deutung von Zentrum und Peripherie, die Rolle der eigenen Tradition und die Einstellung zu den internationalen Strömungen, die Problematik der Sehnsuchtsorientierung im Ausland und der nationalen Repräsentation gehörten auch in den vergangenen achtzig Jahren zu den bedeutenden Themen der ungarischen Kunst. Wenn jedoch die Beiträge von Zentrum und Peripherie selbst in den vergangenen Jahrzehnten eine erhöhte Würdigung durchlaufen haben, vorzilegen die Länder, die sich selbst unter dem Aspekt der zeitgenössischen Kunst eher an der Peripherie ansiedeln oder ihre Situation als schwächer erachten – darunter auch Ungarn – hinsichtlich ihrer eigenen Lage die Umbedeutung in vorsichtiger Weise als die sich in einer starken Position befindenden Kulturen. Die

HUNGARIAN ART ABROAD

József Melyi

“There are far more tensions in Hungarian society, real and of general significance, than art undertakes to discuss. I work on a simple assumption. You can be successful with a markedly Hungarian (as European) tone only if you represent more than a personal issue or a practical artistic problem. Such an attitude may well pay an American artist, but not a Hungarian.”

(Akos Birkás)

Eighty years ago, in 1926, a group of Hungarian artists took part at the international exhibition in Dresden, which in the intention of the organizers was to provide a cross section of contemporary art. Art critic Ernst Kállai, who had been living in Berlin for six years, and has been to date the only Hungarian practitioner of the craft to be taken seriously by serious artists like Kandinsky, Mondrian or Georg Muche, could not help looking at the exhibition with Hungarian eyes – and berating it in a Hungarian periodical. Living in one of the most important centres of the avant-garde of his time and drawing on completely up-to-date principles and the perspective afforded by distance, Kállai, who published internationally and whose writings had considerable influence on the art life of the period, drew a dismal image of the state of Hungarian art, complete with misguided decisions in national representation. According to Kállai, the 1926 selection was backward looking, ignoring fresh trends and highlighting elements that had no relevance from the perspective of international contemporary art. Typically, the works of László Moholy-Nagy were displayed not in the Hungarian section but under the label of Bauhaus, while Józef Egyi, whom Kállai deemed a great talent, appeared for some unfathomable reason among the ranks of the Austrians. “The Hungarian selection in Dresden was not representative, with regard either to the past or the present, in the European sense of the word,” Kállai wrote.

Ever since those times 80 years ago, identifying centers and peripheries, relating to the local tradition and the international trends, combining international appearance and national representation, have remained issues that are high on the agenda of Hungarian art. Though in theory the very idea of centre vs. periphery underwent considerable changes in the past decades, countries that assume to be having peripheral or weaker positions in contemporary art (and not least, on the arts market) – and Hungary is one of them – are wiser in reinterpreting their situation than the countries that have been better positioned. The idea of closing ranks with the West, and what was to complement or substitute for this, digesting the local tradition and incorporating it in new works, became almost a complex in Hungarian art after World War Two. The complex was fuelled by the fact that these Hungarian artists who are still in the international canon – like László Moholy-Nagy, Marcel Breuer, Lajos

Angließender an dem Werk, das viel erhebliche Aufdrücke, Beziehungsweisen im Gegenwarts- oder gerade im Zeichen dessen die Aufarbeitung der eigenen Traditionen und deren Einheitlichkeit in die aktuellen Kunstwerke wurden in der ungarischen Kunst in erster Linie nach dem Zweiten Weltkrieg heilzu zu einem Komplex. Die Grundzüge des Komplexes bildet unter anderem jene Tatsache, dass die ungarischen Künstler, die auch heute den internationalen künstlerischen Kanon angehören, alle im Ausland – in Westeuropa und in den Vereinigten Staaten – bekannt geworden sind; erwähnt sei hier der Lebensweg von László Moholy-Nagy, Marcel Breuer, Lajos Kandák, Robert Capa oder etwa Márton Munkácsi. Ihr Schicksal zeigt auch, dass sie dank ihrer eigenen Offenheit gegenüber dem damaligen geschlossenen ungarischen Umfeld, dank ihrer ungewohnten perspektivischen Sichtweise und ihrer avantgardistischen Gesinnung in die Spitzenklasse der internationale Kunst gelangten konnten.

Aus der Grauzone der Europäer zweiter Klasse suchten mehrere Generationen ungarischer bildender Künstler den Ausweg. Nach dem Krieg versuchte dies mit verschwommenen Mitteln die unter anderem gerade mit der gesetzten Unterstützung von Ernst Kállai inszenierte, doch rasch zerfallende Europäische Schule, von der Mitte der sechziger Jahre die Iparterv-Generation und in den achtziger Jahren die Gruppe der ungarischen transavantgardistischen Maler, indem sie die eigene Tradition und die neuen Richtungen der internationalen zeitgenössischen Kunst vor Augen hielten die ungarische Kunst in den internationalen Kreislauf eingezogenen wünschten. Während die Europäische Schule in erster Linie die avantgardistischen Traditionen in der Zeit zwischen den beiden Weltkriegen und die französische Kunst der Zeit an Macht und zu begleitendem Vorbild betrachtete, setzte sich die Iparterv-Generation bereits als allgemeines Ziel, mit den zeitgenössischen westlichen Kunstrichtungen Schrift zu halten. Die von den frischen Informationen des internationalen Künstlerkreises nutzende, dessen Traditionen abgeschrägte ungarische Kunst suchte ein Jahrzehnt nach dem Niederschlagen der Revolution von 1956 im Rahmen der ungarischen Kulturrepublik, die Verbote, Bildung und Unterstützung in bestimmten Dosenung verbreitende, den Weg auf nationale Weise in zwei Richtungen in Richtung der eigenen avantgardistischen Traditionen und der internationalen Stilrichtungen (vor allem Pop-Art).

Zur Präsentation der ungarischen Kunst im Ausland bot sich Mitte der achtziger Jahre in einem breiteren Kreis die Möglichkeit, als einzelne Mitglieder der Iparterv-Generation ergänzt durch einige jüngere Maler auch in Westeuropa, in erster Linie in der Bundesrepublik und in Österreich als eine Gruppe erscheinen, die sich der europäischen Weise der Neuen Malerei angegeschlossen hatte. Die genötige Konfusion der Gruppe gewährleistete neben den theoretischen Arbeiten einzelner Künstler László Hegyi, seit Kállai der erste in Ungarn lebende, sich mit der zeitgenössischen Kunst beschäftigende Kunsthistoriker und Kurator, der nach wie stehend auch in Westeuropa große Anerkennung genoss.

Während in den vierziger, fünfziger, sechziger und siebziger Jahren das politische System das Fortleben der Europäischen Schule ebenso wie – abgesehen von einigen Möglichkeiten – das Erscheinen der Iparterv-Generation im

Kunst, Robert Capa oder Márton Munkácsi – bzw. erfolgreich in Western Europe or the United States. Their fate was yet another testimony that it took an attitude more open than that currently prevailing in Hungary, an unusual personal vision and an avant-garde spirit, to rise to the top ranks of international art.

Several generations of Hungarian artists tried to break out of the grey zone of second-class Europeans. Such was the generation of the European School after the war, relying on intellectual support from Ernst Kállai, among others, but soon expiring, the Iparterv generation in the sixties; the group of transavantgarde painters in the eighties – all trying, with various means but an equal awareness of the local tradition and international contemporary art, to connect Hungarian art to the international scene. While the European School's standard and model were the avant-garde tradition of the interwar period and the French art of its own time, the Iparterv generation already made it a more general goal to keep abreast of the contemporary western trends in art. Deprived of fresh information from the West, cut off from the international scene, Hungarian art did what was only natural ten years after the suppressed 1956 revolution, in a regime meeting art prohibition, tolerance or support to artists, and sought new ways in two directions: towards its own avant-garde tradition, on the one hand, and international style (especially Pop Art), on the other.

It was from the middle of the 1980's, amidst the general European currency of new painting, that Hungarian artists could seek a more extensive western exposure, and some of the original Iparterv group, together with a few younger painters, made their joint appearance in Western Europe, chiefly in West Germany and Austria. The intellectual cohesion of the group was provided, besides the theoretical work of the individual artists, by László Hegyi, who was to become the first Hungarian art historian dealing with contemporary art since Kállai to earn international recognition after the political transition.

The same regime that earlier stifled the European school and barred the Iparterv generation from appearing abroad, saw a few occasions, grow so enlarged by the second half of the 1980's, that for a short time Hungarian art could synchronize itself with at least a section of West European art. The slow transformation of the arts institutions, the bipartite nature of institutional relations, however, did not help to eliminate the peripheral position, or to make Hungary "the centre of peripherity". Discounting sporadic success – like the appearance, among others, of Emőke Benczúr, Ákos Birkás, Attila Csörgő, Róza Il-Hassan, Antal Falkner, Little Warsaw, István Néder, János Sógor and Tamás Waliczky at major exhibitions and the programmes of galleries etc., Hungary contributed little to the European contemporary scene throughout the nineties. The reasons were manifold: beside a local market that was slow to grow and institutions that were still in the process of finding their roles, we must not forget that the recent past of the visual arts had not become integrated in either the

Ausland unendlich mache, so befand sich in die zweiten Hälfte der achtziger Jahre im Rahmen der aufgelockerten Diktatur für eine kurze Zeit die Möglichkeit, weiteres ein Segment der ungarischen und der westeuropäischen Kunst zu synchronisieren. Mit dem Ende der Neuen Malerei blieb jedoch die erwartete Wirkung auf längere Sicht aus, obwohl das Interesse des Westens an der ungarischen Kunst nach der Wende eine Zweitgeltung anwuchs. Die nur langsame Umstrukturierung des Installationsystems, die zukünftig hier instabil bewegten Beziehungen trugen in keiner Weise dazu bei, die peripherische Situation zu lösen, beziehungsweise die Rolle des „Zentrums der Peripherie“ zu erlangen. Im Laufe der neunziger Jahre war die ungarische Kunst Jüngster von dem einen oder anderen soziorealen Tellerfuß, unter anderem dem Er scheinen von Emese Benczúr, Ákos Bikál, Róza D-Hassan, István Nádler, János Sugár oder Tamás Waliczky bei einer größeren Ausstellung oder im Programm von Galerien auf der Landkarte der europäischen zeitgenössischen Kunst eigentlich nicht präsent. Die Gründe für das Fehlen der internationalen Präsenz waren vielschichtig; neben dem langsame Prozess der Entwicklung des Marktes, der Suche der großen Institutionen nach ihrer Rolle kann auch jene Tatsache nicht außer Acht gelassen werden, dass die jüngste Vergangenheit der Bildenden Kunst weder organisatorischer Teil des Unterrichtswesens noch der künstlerischen Öffentlichkeit gremdierte. In den letzten Jahren schien von diesem Problem ausgehend auch auf der Ebene der einzelnen Institutionen das Bedürfnis der Neustrukturierung der ungarischen Kunstgeschichte des 20. Jahrhunderts eine zunehmend wichtige Frage zu sein.

Diese Umstrukturierung könnte statt des Gedankens ihrer Entwicklung der nationalen Kunst die Anwendung des internationales Maßstabs in den Mittelpunkt stellen. Dieser Maßstab bringt jedoch selbst – gen man davon aus, dass ein socher existiert – einen permanenten Wandel. Der noch in den achtziger Jahren als unterschiedlich erscheinende Ordnung von Zentrum und Peripherie hat sich in der europäischen Relation nicht nur mit dem Verschwinden der zwischen Ost und West verlaufenden physischen Trennung verändert, sondern auch mit der Entstehung von Mythen der Globalisierung im Bourdieuschen Sinn. Im Bereich der bildenden Kunst haben bereits zum Ende der achtziger Jahre mehrere Kritiker und Kuratoren die Verblinderung erkannt, das gleichzeitige und mehr oder weniger gleichrangige Erscheinen der westlichen und nicht-westlichen Kunst, die Zunahme der Rollen nicht-westlicher Kuratoren, Die Globalisierung bedeutet für viele neben der globalen Präsenz auch den globalen Dialog, der am ehesten von den Anhängern der Netzwerkmodelle idealisiert wurde; ihrer Ansicht nach schafft die neue visuelle Sprache mit Hilfe der neuen Medien, wie Video und Computer, sowie der Installation eine neue Möglichkeit zum Dialog.⁷ Diese optimistische Ansicht der Internationalisierung sprang sich auch darin wider, wie euphorisch die Verbreitung der Biennalen aufgenommen wird. Da Ungarn im Laufe der neunziger Jahre nicht an der Organisation größerer Ereignisse im Bereich der bildenden Kunst teilgenommen hat, die ungarischen Künstler auch nur vereinzelt bei den großen internationalen Ausstellungen präsent waren, sank

curricula or the popular consciousness. Recently, more and more institutions have set a high priority on rewriting the history of 20th century Hungarian art.

The guiding principle of this new history could be the use of international standards, instead of the idea of an independently developing national art. Should they exist, these standards themselves are subject to constant change. The centre-periphery division of Europe, seemingly holding water as late as the 1980's, was put in doubt not only by the disappearance of the physical borders between the East and the West, but also by the appearance of the myth-in-the-sense promulgated by Bourdieu – of globalisation. In the visual arts, several critics and curators noticed, as early as the late eighties, the similarity of more or less comparable practices in the East and the West, the growing significance of non-western curators. Beside global presence, globalisation for many meant a global dialogue, something favored especially by the advocates of network models; they held that thanks to the new media – video, computer and installation – a new visual idiom would emerge that facilitates dialogue.⁷ The same optimistic view of internationalisation was reflected in the euphoria with which the spread of biennial exhibitions was welcomed. Since in the nineties Hungary did not participate in the organization of major events in the visual arts, and Hungarian artists were present at large international exhibitions only on the rarest of occasions, beside its global presence, the global "visibility" of Hungarian art also suffered.

If the institutions still manifest problems that would befit the classic periphery, the globalization of international art has brought about a fundamental change in Hungarian art. While the international scene seems to have opened for artists and curators, more and more of whom avail themselves of the opportunity (in exchange programs, through increased mobility), it seems that the compulsion to prove themselves, the western complex that has frayed since the war, seems to be abating. Though on the level of experience from an eastern viewpoint the centres-peripheries network still seems a reality, the appearance of a new generation of artistic professionals, the wider opportunities available for artists, the transformation, however slow, of the institutions, may provide conditions that enable the eastern participants to tap in on the international exchange of ideas. All this may result in a situation where Hungarian art, which appears familiar due to its proximity but has in fact become unknown in Germany, may find new ways to the audience even in the form of national exhibitions that provide an overview of fresh Hungarian art which is trying to get rid of its complexes.

neben der globalen Präsenz der ungarischen Kunst auch deren „globale Sichtbarkeit“.⁸

Über die institutionellen Probleme hinaus, die die klassische Peripherie immer noch kennzeichnen sind, ist jedoch durch die sich globalisierende internationale Kunst in einer zeitigen Frage ein Wandel in der ungarischen bildenden Kunst erfolgt. Parallel dazu, dass sich für die Künstler und Kuratoren ein internationaler Raum geöffnet hat, und sie diesen in den vergangenen Jahren auch zunehmend nutzen (Beteiligung von internationalem Austauschprogrammen, Anstreben der Mobilität), scheint für die Zeit nach dem Krieg kennzeichnende kraftvolle Wunsch, sich zu beweisen, der West, Komplex, nachzuholen. Obwohl die Existenz von Zentren und Peripherien auf der Ebene der Erfahrungen (vom Osten aus gesehen) weiterhin als Realität erscheint, kann das Auftauchen der jüngeren Kunst vermittelten Generationen, der breitere Bewegungsräum der Künstler, der langsame – doch erlösende – Wandel der institutionellen Struktur eine Möglichkeit zum organischen Anschluss an den internationalen Gedankenaustausch schaffen. All dies kann bedeuten, dass für die ungarische Kunst, die durch ihre Nähe bekannt erscheint, auch in Deutschland trotz allem allmählich unbekannt geworden ist, auch nationale Ausstellungen, die keinen Querschnitt der frischen, sich von ihren Komplexen trennenden ungarischen Kunst präsentieren, einen Weg in Richtung neuer Möglichkeiten der Rezeption eröffnen können.

⁷ József Melyk: Környezet interjú Béla Ákosval (vermitteltes interview mit Ákos Ákos). Exindex, 12. März 2001, www.exindex.hu

⁸ Kállai, Endre: Magyar művészeti kiállítások (Ungarische Kunst im Ausland) III. Magyar Filki, Budapest, Januar 1997, 5-10.

Schoep, Marc: Kunsthallen im Dialog. In: Marc Schoep, Yilmaz Dilekciar and Barbara Thomann (Hrsg.), Kunsthallen im Dialog – von Gaugau zur globalen Gegenwart. Köln 1999, 16-25.

1990 wurden weltweit insgesamt sechs Biennalen veranstaltet, von denen drei im Westen stattfanden. Heute hat die Zahl der Biennalen bereits neuauflösung erreicht, davon entfallen neunzehn auf den Westen.

⁷ József Melyk: Környezet interjú Béla Ákosval (vermitteltes interview mit Ákos Ákos). Exindex, March 12, 2001, www.exindex.hu

⁸ Kállai, Endre: Magyar művészeti kiállítások (Ungarische Kunst im Ausland) Magyar Iras, Budapest, January 1997, 5-10.

⁹ Marc Schepc: Kunsthallen im Dialog. In: Marc Schepc, Yilmaz Dilekciar and Barbara Thomann (Hrsg.), Kunsthallen im Dialog – von Gaugau zur globalen Gegenwart. Cologne, 1999, 10-20.

¹⁰ In 1990 there were six biennials organized the world over, of which three were held in the West. Today there are forty-nine, of which nineteen are organized in western countries.

Marcell Esterházy

GESPRÄCHSCOLLAGE

mit Marcell Esterházy

Edith Molnár: Warum gerade Schmetterlinge? Ist dieser Entwurf, dieses Bildes nicht süßlich? Es ist poetisch, jedoch irgendwie auch naiv das Trümmern in der Natur in den kalten Ausstellungsräumen zu schmägeln...

Marcell Esterházy: Mit den Schmetterlingen kann man bestimmte menschliche Eigenschaften genau modellieren. Diese Insekten benutzen, so wie viele andere Lebewesen, in ihrer Orientierung den Mond als Bezugspunkt. Mir die einfache Bewegung, mit der wir eine Lampe einschalten, schützt das ganze System um, und von da an nimmt die Lese eine neue Richtung, Entzündet an dem...

Ausstellungsraum in den separaten aufgetrennten Räumen, entsteht auf einmal ein sehr beruhigender Zustand des – wie Du es schreibst – in Der-Natur-Seins, zugleich beeindrucken wir nach einer Zeit, dass diese Schmetterlinge, verant wir eine Lampenföhre herum, tatsächlich umkommen.

E.M.: De woffest einen Raum anbieten, der zur Meditation geeignet ist?

M.E.: In gewissem Hinblick ist es ein Meditationsraum, und dem ähnlich erfordert er am Anfang eine ermattende Konzentration, denn wir sind an einem Ausstellungsort, an dem man auch noch vielen anderen aufnehmen können muss. So benötigen wir, wenn wir in den dunklen Räumen enthalten, Zeit, um das ruhige Tempo aufzunehmen, genau deshalb, damit wir danach in den beleuchteten Räumen hineintretend unsere Betrachtung fortsetzen können.

Dies ist eine Art „Hattesteller“ innerhalb der Ausstellung, an der wir uns ausruhen können, wobei ich hoffe, dass der Besucher mehr als ein zentralistisches Nickerchen bekommt.

E.M.: Was für ein Bild von Besuchern hast Du in Deinem Kopf, wenn Du an die fertige Installation denkst? Einem Ausstellungsraum, der den Raum ruhig macht und vielleicht gar in die Stimmung hinen schlägt? In welchem Verhältnis Deine anderen Arbeiten zu den klassischen Ausstellungsräumen?

M.E.: Nicht nur bei diesem Werk, doch bei fast allen meiner Arbeiten, die in letzter Zeit entstanden sind, rechne ich auf die Aktivität des Besuchers. Im vergangenen halben Jahr habe ich an einer Installation gearbeitet (zum Beispiel der Besucher nach eigener Lust und Laune verschiedene aus Reisen angefertigte Maketien von Städten) und herausfinden, sie anordnen kann. Meine Arbeiten haben auch immer eine spielerische, eine ein bisschen humorvolle Seite, weshalb sie vielleicht leichter aufnehmbar werden. In ihrem Fall steht der Mensch „wir bitten Sie das Kunstobjekt nicht zu berühren“ – Ehrfurcht nicht auf. Sie passen sich leicht an die verschiedenen Räume an – seien es traditionelle Ausstellungsräume, ein öffentlicher oder privater Raum –, wobei hinzugefügt werden muss, dass sie natürlich, auch wenn sich ihre Bedeutung nicht völlig verändert, um eine neue Perspektive

MISCELLANEOUS CONVERSATIONS

with Marcell Esterházy

Edith Molnár: Why butterflies, of all things? Isn't this image, this proportion, manly? It is poetic, but is it not somewhat naive to try and smuggle a situation of daydreaming on the bosom of nature into the cold exhibition room?

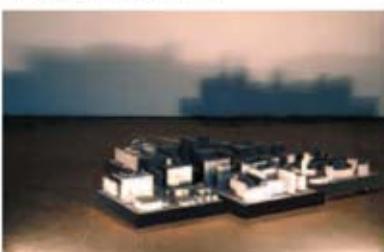
Marcell Esterházy: With butterflies, you can fairly accurately model certain human qualities. These insects, like many other animals, use the moon to orient themselves. By the simple act of turning on a light, we upset their system, and their life takes a sudden turn, when you enter that partitioned-off space within the exhibition space, you enter a very resting, and what you call natural, state; but sooner or later you realize that these butterflies, lost in reibt around the lamp, are in fact dying.

E.M.: Did you want to offer a space for meditation?

M.E.: It is, to a certain extent, a space for meditation, and it certainly requires the kind of concentration at the beginning, as you are inside an exhibition space, where a number of other things also demand your attention. So when you enter the dark space, you need some time to adapt to the quiet tempo, which is necessary if you want to continue the contemplation when you go back into the brightly lit space. This is a "resting place" of a kind within the exhibition, where I hope visitors get more than a 10-minute nap.

E.M.: What sort of a recipient appears in your mind when you think about the finished installation? One who is brave in their use of the space, and is ready

**Marcell Esterházy | m.u.m. v2.5, 2009
installation, concrete, wood, 150x150cm**



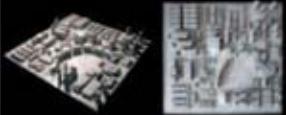
auf jeden Fall bereichert werden. Wenn der Betrachter die mir angebotene Möglichkeiten nicht nutzt, dann bleibt die Arbeit in einzelnen Fällen unvollständig, was im Falle der Tratschmaschine (Pétrykagyi). Die Tratschmaschine ist sowieso auch deshalb ein spezieller Fall, weil sie, sowohl im übertragenen als auch im wirklichen Sinne, eine „vermittlant“ ist. Sie ist in der Lage, Kontakt zwischen zwei Menschen herzustellen, die sich gegenseitig vielleicht überhaupt nicht kennen, vom Tratsch selbst ganz zu schweigen, der eine wirkungsvolle, zugleich sich leicht modifizierende Informationstechnologie ist.

„Wie der Tratsch selbst, so stellt auch die Tratschmaschine von Esterházy zumindest zwei Sprecher, Zuhörer, Komplizen und Intrigant vorzu. Der Gebrauch der auf den Anblick hin an Skulptur erscheinende, ihre Maschinenweise und ihre Funktion nur während des Gebrauchs erfährbare Konstruktion im Café des Trätsch, in einem öffentlichen Raum, sinniert über den Kopf und hinter den Rücken der dort Sitzenden das grundsätzlich erwünschte Ziel des Tratsches, auch wenn das Medium der Schallwellen und des Informationsaustausches die gleiche Luft ist wie jene, die die dort nichts anzudenzen stützenden Anderen einnehmen... Nicht das Auge und das Sehen, das Sinnieren des Anblicks ist das Instrument des Verziehens des Werkes und der Informationsverteilung, sondern das Ohr. Wenn das Auge im Sinne der okularzentrierten Tradition der westlichen Kultur das Instrument der Erkenntnis der Wahrheit ist, dann ist der Tratsch das Medium der Verschiebung der Wahrheit, jenes der konfabulierenden Grätsche, das andere kontra die Tratschmaschine setzt, als ein Reklame, das mit dem Rücken zu stehender Stuhl, den fühlenden Augenpunkt voraussetzt.“ Der Tratsch erträgt nicht von der Wahrheit, dem Auge, des sich anderen Augen darbefindenden. Erscheinungen, sondern von Ohr, dem im-Ohr-Flatzen, der gehemmten, hinter dem Picken der anderen, ja sogar vor dem des anderen erfolglosen Geläufige.“ (Ágnes Bereczki)

M.E.: Die Schmetterlingskopf funktioniert in gewisser Hinricht auf ähnliche Weise, das heißt er rechnet auf eine aktive Erfahrung der Besucher, doch haben wir hier kein Raum der Installation nicht Kontakt zu anderen, sondern diese Arbeit bietet vielmehr die Möglichkeit einer Art Wiedung zum eigenen Interessen hin an. Der Raum selbst, in dem dieser Zustand entsteht/verstehten kann, ist ein sehr unverträgliches Umfeld, durch Schallsilenzierung und der Reduzierung des Lichtes auf das Minimum versucht Ich alle möglichen störenden Faktoren fernzuhalten, damit wir uns bequem hinlegen, und nur sowie ausschließlich auf die dort sitz sich erregenden Dinge konzentrieren können. Der Platz zum Liegen ist zum Beispiel auch wieder nicht zu groß, noch zu klein, da ich keinen gemeinschaftlichen Raum erschaffen will, ihn jedoch zugleich auch Gesichtspunkte der Respektabilität bestimmen.

E.M.: Können wir im Sinne der oben Ausgesagten von einer Art Dienstleistung sprechen?

M.E.: Zu einem gewissen Maße kann man dies als Dienstleistung betrachten, doch glaube ich nicht, dass dies in dem Sinne möglich wäre, wie es seit den 90er Jahren in der bildenden Kunst der Gegenwart zu sehen ist, obwohl wie dies die als Service betitelte Ausstellung 2001 in der Budapest Kunsthalle vorgestellt hatte. Das für Service angelegte Attendometer (meine gemeinsame Arbeit mit Gábor



Marcell Esterházy | m.u.m. v2.5, 2009
installation, concrete, wood, 150x150cm

even to nod off? How do your other works relate to the classic exhibition space?

M.E.: For some time now, I have been expecting the viewer to be active. For the past six month I have been working on an installation (zuEnz. v2.5), in which visitors are encouraged to rearrange concrete models of quarters of a city. These works always have a playful, somewhat humorous aspect, which may make them more digestible. So some of your „Please don't touch“ signs here. They easily adapt to new spaces – whether a traditional exhibition hall, public or private space –, where, if their meaning doesn't change completely, they certainly acquire new perspectives. In some cases, when the viewer refuses to take the opportunity to offer, the work remains unfinished, as in the case of the Goup Machine (Pétrykagyi). The Goup Machine is also special because it is a „medium“, both in the concrete and the figurative sense. It can establish a relationship between two persons who may not even know each other, not to mention gossip, itself, which is an effective and flexible strategy for sharing information.

„Like gossip itself, Esterházy's Goup Machine presupposes at least two communicating parties, two accomplices, and intimacy. What looks like a mere sculpture when out of use becomes responsible for creating the intimate atmosphere necessary for gossiping, and does that in a public space, the café of Traffic, when functioning, it uses the same air to transmit sound waves and exchange information that the unsuspecting others are breathing in... You understand the work, gather information, not with your eyes, but with your ears. If the eyes are the means of learning the truth – as it is in the occidental Western tradition –, then gossip is the medium of hiding the truth, of confabulation. What could a Goup Machine be other than a giant ear that requires the converses to stand back to back, to avoid eye contact? What gossip is about is not truth, the eyes and what comes into sight, but secret, the ear, whispering instead each other's back.“ (Ágnes Bereczki)

M.E.: To a certain extent, Butterfly Effect functions similarly, in that it relies on the attitude of the visitor. Thanks to its nature, however, this installation offers contact not with others, but with oneself, it encourages introspection. The space itself in which this state (may) come about is very simple; I use insulation and very dim lighting to filter out as much interference as possible, so you can lie down comfortably and concentrate on only what is inside. The bed itself is neither too small, nor too large, as I

Kerekes, Krisztán Kristóf und Csaba Szenteles) mögt die Aufmerksamkeit, das, worauf wir Betrachter unsere Aufmerksamkeit richten, sowie die Zeit, die wir der Aufnahme eines Kunstwerkes opfern. Die Popularitätsindizes auf den laufenden Lichtreklamen, auch wenn sie nicht ganz richtig waren, wirkten wie eine tatsächliche Dienstleistung, denn sie machten die Besucher darauf aufmerksam, welche Werke es sich unbedingt zu betrachten lohnt, beziehungsweise waren für den Konsumenten selbst eine Art Rückmeldung hinsichtlich seiner eigenen Arbeit.

„Der Ausstellungsräum war an sich schon mit Bewegungssensoren, an Teil des Sicherheitssystems, ausgestattet. Diese Sensoren nutzten die Erschaffer des Alttendometers, um mit Hilfe eines Computers die Bewegungen der Besucher zu beobachten und aufzurückspringen. Das heißt sie registrierten einen Aspekt des Verhaltens des Betrachters, nämlich jenen, wer wie viel Zeit vor jeweils einem Werk verbringt, die auf diese Weise erhaltenen Zahlen, die die Sehenden bezeichnen, wurden mit Hilfe einer vermaschten Formel in Punkte, ähnlich dem Punkten an der Börse, umgesetzt, und diese ständig wechselnden Werte zeigten ein eindrückliches Display kontinuierlich an. Dieser heftige rote Lichtstrahl zeigte im Spiegel auf, der sich veränderten Umständen, wer wie viel wert war.“ – Árnlóó Ásgeirsson

E.M.: Ausstellungen, die sich mit der Frage der Kunst als Dienstleistung beschäftigen. Haben Dich mehrmals gefragt und Du überzeugter bist? Ist dieses die möglichen Situationen der Aufnahme von Kunst...

M.E.: Tatsächlich hat darum zum Beispiel die *Art2002* (Trans, 2002) Ausstellung als Dienstleistung fungiert, auf der die eingeladenen Künstler auf Grund von Antworten auf Fragebögen im Zusammenhang mit der zeitgenössischen bildenden Kunst zu arbeiten angefangen haben. Auffälliglich für diese Ausstellung entstand meine Arbeit. Der Kurator an Deiner Seite, der Respondent also Annehmen (Az aked mind megadt, az fogadott nem fogadt), in der genau diese beiden bereits erwähnte, veränderte Rolle des Betrachters in den Mittelpunkt gerückt.

„Mit einem deiner, der die Fragen beantwortet hatten, ist Esterházy Squash gespielt gegangen, und ich hat das gemeinsame Spiel dokumentiert, was schließlich aufgenommen wurde. Eine Entfaltung dieser Frage und des Dialogs an sich röhrt sich in dieser Form schon von allen auf provokative und nennlich ironischer Weise der Autonomie der Kunst, der Praktizität der Kunst als Dienstleistung, Ziel des Dialog generierender Situation ist es, eine weitere Situation zu erschaffen. Das Werk ist in diesem Fall vielleicht gar keine Dokumentation, sondern das Spiel selbst, die Erneuerung der eigentlich Situation. Die Rolle des Betrachters verändert sich von der des passiven Beobachters zu der des Gesprächspartners, des Partners, des Spartenkamerades.“ – Edit Molnár

M.E.: Im Falle von *Schnellreihenfolge* ist die Installation selbst eher ein Requisit, eine Prachtete, das die Aufnahme der an der Decke erscheinenden Videos unterstützt. Zugleich, wenn der Idealfall erreicht, das heißt wenn man genug Zeit dazwischen legt, kann man ausreichend Zeit hat, um einen veränderten Zustand der Aufnahme anzunehmen, und wenn man auf die Wirkung des Videos hin seinen Weg durch die Ausstellung auf eine andere Weise fortsetzt, dann ist dies schließlich doch an eine Art von Dienstleistung zu deuten.

didn't want to create a social space, but wanted to make it as comfortable as possible.

E.M.: In the light of this all, can we call this a service?

M.E.: You can consider it a service to a degree, but not in the sense it appeared in contemporary art from the nineties on, or as it was represented in Micsárosik's 2001 exhibition, *Service*. What Gábor Kerekes, Krisztán Kristóf, Csaba Szenteles and I created for *Service*, the Alttendometer, was monitoring what viewers looked at, and how much time they devoted to a work of art. If not entirely accurate, the popularity figures, which we made public on displays, did offer a service by informing visitors on which works were especially worth seeing, and providing the artists with a sort of feedback.

(The exhibition space already had motion detectors, as part of the security system. The creators of the Alttendometer used these sensors to monitor and record the visitors' movement, with the help of a computer. They collected data, in other words, on a certain aspect of the viewers' behaviour, i.e., how much time they spend before a given work. They converted the seconds, with what must have been a simple formula, into scores, which were then scrolled continuously on an electronic message board like at a stock exchange. The running rot. figures indicated the current worth of each art.) – Árnlóó Ásgeirsson

E.M.: The organizers of exhibitions dealing with art as a service have often found you, and you always made the possible positions of the recipient your subject...

M.E.: *KVIZZÓ* (Trans, 2002), for instance, indeed worked as a service, because the invited artists started to work with a knowledge of answers given to a questionnaire on contemporary art. It was specifically for this exhibition that I made *The Creator as Server, the Receiver as Striker* (*Az alkotó mint adagolt, a fogadó mint fogás*), which focused on the different role of the viewer you mentioned.

Esterházy sonst zu play squash mit einer der respondenten, dokumentiert die match, und them exhibitiert it. Asking the question and initiating dialogus in this particular manner was of course a provocative and ironic approach to the autonomy of art and the problem of art as service. The situation generating the dialogue was meant to produce another situation. The work in this case is probably not the documentation but the match itself, the creation of a particular situation. The viewer's role shifts from that of the passive viewer to that of an interlocutor, partner, playmate.” – Edit Molnár

M.E.: In the case of the *Ranewy Effect*, the installation itself is more of a prop, an appliance to help appreciate the video projected onto the ceiling. Then again, if the outcome is ideal, that is to say, you spend enough time in there to assume a different state of perception, and you go on to see the rest of the exhibition in a different mood, thanks to the video, then it might be considered a service of sorts.

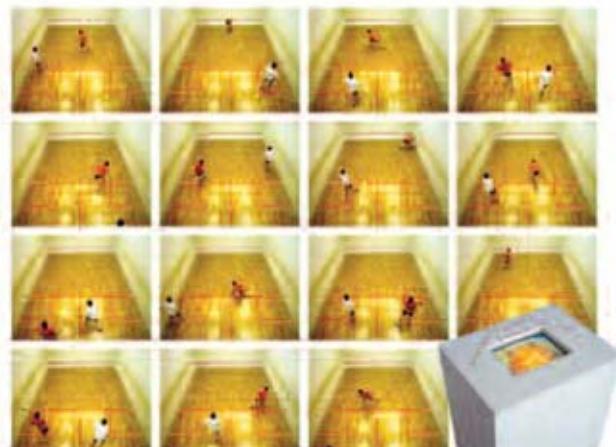
Edit Molnár

PSYCHÉ

Emmanuel Hermange

Die Kunst von Marcell Esterházy ist durch die überlachende Vielfaltigkeit seiner Projekte und Experimente gekennzeichnet. Diese Vielfalt entspringt zum einen jener konzentrierten Aufmerksamkeit, die er für die gefundenen Bilder und Kontexte aufbringt – ebenso bei alltäglichen Tätigkeiten wie auch in der Kunst –, zum anderen jener Leichtigkeit, mit der er in dieselben eingeschreift. Seine scheinbar spielerischen Arbeiten – bei denen die Ironie ganz nah angesiedelt ist – entstehen im Grunde genommen aus dem Verhältnis zwischen Bild, Sprache und Situation.

Already before starting to study art in Budapest, Marcell Esterházy was collecting found photographs. His collection now numbers thousands of items¹. His artistic work was born, as it were, on a stamp of images, their availability, material and intimate quality, the way they preserve parts of the past, one of his first works, *Balatoni Gravé* (Balaton, 1998) highlighted exactly this, the peculiar tension between image and the object that carries it. The pieces of the photo made in Gellért bath are soaked in test tubes filled with thermal water. At the end of their dissolution nothing remains but what can be



Marcell Esterházy | *The Creator as Server, the Receiver as Striker*, 2002
video installation

PSYCHÉ

Emmanuel Hermange

Marcell Esterházy's art is characterized by a surprising diversity of projects and experiments. The diversity itself has two sources: it derives, on the one hand, from the concentrated attention he pays to images and contexts he finds – whether during his everyday routine or his art –, and the readiness, on the other, to intervene in them. Apparently frivolous – irony is never a distant possibility –, his works emerge from between image, language and situation.

Already before starting to study art in Budapest, Marcell Esterházy was collecting found photographs. His collection now numbers thousands of items¹. His artistic work was born, as it were, on a stamp of images, their availability, material and intimate quality, the way they preserve parts of the past, one of his first works, *Balatoni Gravé* (Balaton, 1998) highlighted exactly this, the peculiar tension between image and the object that carries it. The pieces of the photo made in Gellért bath are soaked in test tubes filled with thermal water. At the end of their dissolution nothing remains but what can be



Marceli Esterhazy | v.o.n. v.i.0, 2004
DVD, 20min., still

Ende des Zerfallprozesses bleibt dann nichts anderes als ein abgesagter Überrest, eine „Bild Abstagerung“. Esterhazy Geste steht die Bildzerstörung jedoch fern, vielmehr zeigt er die Alchemie unseres Verhältnisses zu den Bildern in einer zugleich ironischen und lyrischen Weise. Als wolle er suggerieren, dass eine Plastizität mit Hintergrund, ein natürlicher Stoff uns vielleicht von dem unterschönen Glauben an die Bilder, an das durch sie verkörperte, sich ewig erneuernde Versprechen holen könnte. Auch in anderen Werken stellt sich das Nachdenken über die Perzeption der bekannten Bilder fort. Die Serie *Origamikupy* beispielsweise, mit der er 2001 beginnen hat, fügt sich wiederholende Serien von menschlichen Gestalten oder Müttern inbekümmer Szenen oder in Aufnahmen von Gegenständen mit Hilfe eines Computerverfahrens oder einfacher Schnellfototechnik. Die so entstehende Verzerrung hinterfragt die Möglichkeit des Erzählens, und zwar in widersprüchlicher Weise. Variiert man diese Gestalt in verschiedenen Positionen im gleichen Raum, erreicht man die Wirkung einer Erzählung; zugleich macht es diese auch unhandlich, denn es steht die Regel der Einheit der Zeit um, die eine sich im Standbild entfaltende Erzählung vorzusezten wäre.

Zweitens gestaltet Esterhazy gefundene Bilder nicht neu, sondern erstellt sie selbst mittels Fotografie oder Videotaufnahmen. Dies sind verschiedne, aus dem Alltag geschöppte Szenen, wie etwa eine Aufnahme von einem sich besonders langsam bewegenden alten Mann beim Mittagessen mit seiner Familie, die mit einer einzigen Kamera aufgenommen wurde (v.o.p. v.i.0, 2004). Die Geschwindigkeit beim Abspielen des Videos ist so beschleunigt, dass es in den Anschein habe idt, der Mann esse in normalem Tempo, während seine Umgebung außergewöhnlich aufgeregt und nervös ist. Die einfache Manipulation des Vergleichs der Zeit reicht dazu aus, dass sich die Unvereinbarkeit eines Verhaltens - oder eben dessen Interpretation - von einem Punkt auf den anderen verschiebt. Mit ähnlichen Verschiebungen spielt Marceli Esterhazy in einem Teil seiner Werke, die er seit dem Jahr 2000 angefertigt hat und bei denen ihm immer einzelne

considered a precipitate of the pictures. Yet Esterhazy's gesture is far from being iconoclastic; if anything, it represents, ironically and poetically, the alchemy of our relationship to images. As if he were suggesting that a mediciud aqua, a natural material may cure us of our unwavering faith in images and the ever renewing promise they represent.

Other works carry on his musings on the perception of familiar images. In *Origamikupy*, a series he started in 2001, he places human figures or other motifs repetitively into familiar scenes or photos of objects, with the help of a computer or a simple pair of scissors. The resulting uncertainty questions, in a contradictory manner, the possibility of storytelling: repeating the same figure in the same space in different postures creates a narrative impression; with the same gesture, it renders narration impossible by breaking the convention of the unity of time that a narrative unfolding in a still image would presuppose.

Sometimes the images he transforms were not found, but made by him, using photographs or video. They are quotidian scenes, as the fleshy shot of an old man during family dinner, whose motions are exceptionally slow (v.o.p. v.i.0, 2004). The video is sped up only so that the man may appear to be eating with normal speed, while those around him are in the grips of extreme anxiety and nervousness. It is enough to simply manipulate the way time passes to shift the focus over what is normally considered abnormal or incongruous behaviour.

Esterhazy has used similar shifts in several of his works since 2000, all of which were inspired by certain aspects of communication: the use of signs, the means of message transmission, the measuring and control of reception. In 2000, he planted two signs in Belost, in a part of the lake where bathers tend to go to relieve themselves; two signs he borrowed from the *Gents and Ladies on the beach* (Belostse, 2000). Achtung bitte!, a fictitious road sign that seems to derive its imagery from fairy tales, operates in the same spirit, as it is meant to be placed near artistic institutions in warn of the appearance of artists. *Gaspar Machine Oktayagn* (2001), which consists of two facing satellite dishes, explores a simple acoustic phenomenon to enable two people to chat, even whisper, at a distance of 15 metres. The *Altmesskometer I* is a device to measure the amount of attention exhibition goers devote to the works, with which Esterhazy highlights the plastic function¹ of the exhibition, the control of reception and the audience, the "viewer mania" that first gripped the world of art twenty years ago. Finally, there came a video

installation in 2002 to complement his reflections on the conditions of the reception of the week art. *The Creator as Server, the Receiver as Striker* (2002) is a photo animation that runs on a monitor mounted on a piano: the pictures were taken during a squash match between the artist and a person chosen on the basis of the answers he gave to a questionnaire on contemporary visual art.

All the projects mentioned seek to interfere with the recognition of the distinctive characteristics of the work of art. They examine what is at stake in the

Aspekte der Kommunikation inspirieren die Verwendung von Zeichen, das Instrumentarium zur Vermittlung von Nachrichten, das Messen und Überwachen des Empfangs von Nachrichten. Im Jahr 2000 platzierte Esterhazy im Belost, in einem Teil des Sees, an dem die Badegäste regelmäßig ihre Notdurft verrichteten, ohne die Genehmigung oder Absprache mit den Personen, die den Ort nutzten, zwei von der Toilette vor Ort entstehende Piktogramme – für Herren und Damen (Belostse, 2000). Bei Achtung bitte! – einem ähnlich Gedankenangang folgend – ein fiktives Piktogramm, das ausstehen, als sei es der bühnlichen Welt von Elfenmärchen entsprungen, um damit die mögliche Präsenz von Künstlern in der Nähe künstlerischer Zentren zu markieren. Die aus zwei ineinander gewanderten Satellitenantennen angefertigte *Gaspar Machine Oktayagn* (2001) macht dank eines einfachen akustischen Phänomens möglich, dass zwei Personen flüstrend eine gemeinsame Unterhaltung miteinander führen können, obwohl sie 15 Meter voneinander entfernt stehen. Mit dem Werk *Altmesskometer I* – einem Gerät, mit dessen Hilfe gemessen und überwacht werden kann, welche Aufmerksamkeit die Besucher der Ausstellung dem stecken zuwenden – macht Esterhazy auf die prätusive Funktion der Ausstellung aufmerksam, auf die Überwachung von Rezipient und Publikum, auf jene „Betrachter-Manie“, von der die Kunst welt weit zweifellos besserst ist. Und schließlich werden diese Überlegungen zu dem Voraussetzungen der Rezeption von Kunstwerken durch die Videostallation *Der Künstler als Geber, der Rezipient als Annemender* (Iaz alkott mint adogat, a befogad mint fogadt, 2002) englöst; auf dem in Postamente eingebauten Bildschirm steht eine Fotomontage, die Bilder entstehen bei einem Squashspiel. Der Partner des Künstlers ist eine Person, die er auf der Grundlage von Fragen und Antworten einer Meinungsumfrage zur zeitgenössischen bildenden Kunst ausgewählt hat.

Der Künstler bereichert sich in jedem der hier generierten Projekte, die Erkenntnisse der unterschiedlichen Zeichen von Kunstwerken durchmischen zu bringen. Die Werke beschäftigen sich mit der Frage, was die künstlerische Tätigkeit in einer Zeit ausmacht, in der ihre Verwirklichung in der postmodernen Sackgasse, in der Ziel des Globalisierung davon ausgeht, dass der Künstler sich über die Fragen der Kommunikation und im speziellen der Logik der Kulturrepublik vollkommen im klaren ist.

Die auf der Ausstellung zu sehende Videostallation *Schmetterlingsgekritz* (Plaçard-kritzs, 2006) fügt sich ebenfalls in diesen Gedankenkreis. Das Werk, das dies Betrachter einen angemessen, zum Relaxen, Ausruhen oder Nachdenken geeignete Raum bietet, gehört definitiv in den Kreis der esthetische relational-treatative Ästhetik, die von Nicolas Bourriaud² Ende des neunziger Jahre mit soziokulturellen Beziehungen wie Komunität, Interpersonale Beziehungen und Gesellschaftsformen und Vertrauen (relance) beschrieben wurde. Der auf bequemen Matratzen und weichen Kissen liegende Besucher kann an der Decke ein beruhigendes Bild betrachten, das auf einer runde Leinwand projiziert wird: ein Riesen von als Schattenspiel erscheinenden Schmetterlingen von einem malten Lichtkreis – als wäre man das Männchen. Die in einer Sonnenreichtum aus der Drausicht aufgenommene einfache Lampe wird zu einer Wunderlampe, sie erhellt an die Geister beschwörenden Zauberspiegel des 19. Jahrhunderts. Doch wenn der



Marceli Esterhazy | f.u.m. v.2,3, 2005, video loop (4MB)

artistic activity, doing which in the age of globalization and the impasse of the postmodern is assuming that the artist is completely familiar with the peculiar logic of communication and cultural policy.

The video presented at this exhibition, *The Butterfly Effect* (2006), belongs to this set of ideas. The work, which offers a space for its audience where they can relax, take a rest or think, is an explicit example of a relational aesthetic, which Nicolas Bourriaud³ described in the late 1990's, with sociological terms like sociability and relance. Lying on a comfortable matress, the viewer is watching a relaxing scene projected onto the circular screen overhead: a shadow play of butterflies swirling around a dim disk of light that looks like the moon. The simple light he recorded on a summer night becomes a magic lantern, recalling 18th-century phantasmagoria. But if the comfortably lying viewer is ready to give more thought to the vision, they will realize they are watching not only a children's show, but also a veritable danse macabre. For most of the butterflies, which emerged from their pupae that morning, will die, with their wings singed by the deceptive source of light, which attracts them and deflects them from their natural beacon, the moon. "As it driven and blinded by a passionate amaz, they cannot see the danger," writes the artist. In Esterhazy's construction the image is metaphor paired to a metonym, a model in which the basic principle of human life is concentrated. Old Greek confirms this intuition, as "psychē" both meant human soul and butterfly. According to mythology, Prometheus modelled man's body from clay, and Athens breathed life into it in the form of a butterfly. As a butterfly emerging from the pupa, the soul too is reborn through trials to reach wisdom. In the

Betrüchter es sich begreum gemacht hat und bereit ist, sich die wirkliche Situation bewusst zu machen, nimmt er über den ersten Anblick einer Kinderverstellung hinaus auf, dass er der Zustainer eines wahren Totentanzes ist. Denn die Mehrzahl der an jenem Morgen aus den Puppen geschlüpften Schmetterlinge stirbt, ihre Flügel verbrennen in dem Inneren der lässchenden Lichtquellen, die sie ansetzen und sie vom weggemiedenen natürlichen Licht, dem Mond, abseien. „Als ob ein wissenschaftlicher Wahn von uns treiben und verbünden würde, sie seien die Gefahr nicht“ – so schreibt der Künstler. Esterházy baut das Bild wie eine ganz reduzierte Metapher, wie ein Modell auf, in nem die Essenz des menschlichen Lebens erscheint.

Die atypische Sprache bestätigt dieses Gefühl, denn das Wort „psyche“ bezeichnet gleichzeitig sowohl die menschliche Seele als auch den Schmetterling. Nach der Mythologie hat Prometheus den menschlichen Körper aus Lehm geformt und Athene hat ihm einen Schmetterling eingeschaut, um ihn zum Leben zu erwecken. Wie der aus der Puppe schlüpfende Schmetterling, so wird auch die menschliche Seele im Laufe von Prüfungen immer wieder neu geboren, um zur Weisheit zu gelangen. In der Installation ist diese uralte spezifische Bedeutung mit einer anderen, späteren, kombiniert, und zwar den wissenschaftlichen Forschungsergebnissen des amerikanischen Meteorologen Edward Lorenz. Lorenz sprach 1963 als Erster vom „Schmetterlingseffekt“, von der Bedeutung dessen, welch ernst zu nehmende Auswirkung ganz kleine Fehler, von denen man bislang meinte, sie könnten vernachlässigt werden, in solchen Berechnungen haben können, die Empfehlungen wissenschaftlicher Beobachtungen oder Experimente sind. Daher stammt seine berühmt gewordene Frage: „Kann der Flügelschlag eines Schmetterlings in Brasilien einen Tornado in Texas auslösen?“ Diese Entdeckung, welche die Chaostheorien der Physik eines Tages vielleicht beweisen werden, wurde später zum Ausgangspunkt eines neuen Gedankens, der Wirkung, die auf die Welt ausgingt und. Dessen sie bestärkte jene Vorstellung, dass eine ganz kleine Veränderung, die auf der Ebene des Individuums stattfindet, auf universeller Ebene eine viel bedeutendere Veränderung zur Folge haben kann. Vertrauen wir darauf + dazu erinnert uns die Installation von Marcello Esterházy mit sanftem und poetischen Mitteln, der Zauberspiegel, in dem sich das Schöne und das Tragische begegnen.

„Damit wiederholte er eine Geste, von der wir annehmen können, dass sie in Ungarn durch die von Sándor Kardos erstellte und präsentierte anonyme Fotogesamtausstellung, das Horus Archiv, eine besondere Bedeutung erlangte.“

„Altdeutmer L ist die gemeinsame Arbeit von Gábor Karasik, Kristóf Dráth, Csaba Szentesi und Marcello Esterházy.“

„In dem Werk *Essais de Linguistique générale* (Paris, Les Editions du Minuit 1963) von Roman Jakobson bezeichnet dieser Terminus den Begriff innerer Beziehung, die zu jeder erfolgreichen Kommunikation notwendig ist.“

Nicolas Bourriaud: Esthétique relationnelle.
Les presses du Réel, Dijon, 1998.

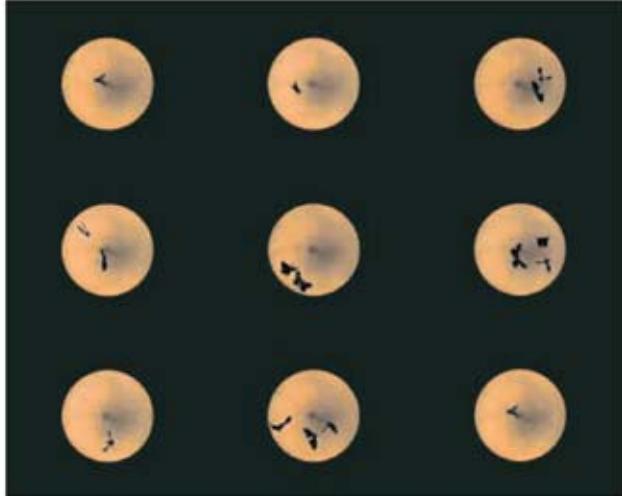
installation thus ancient, symbolic meaning combines with a more recent one, the result of scientific research conducted by American meteorologist Edward Lorenz. In 1963 Lorenz was the first to propose the “butterfly effect,” the potentially immense significance on the result of scientific observations of tiny errors that have been considered negligible. Hence the famous question: “Can a butterfly flapping its wings in Brazil cause a tornado in Texas?” The notion, which physical chaos theories may yet prove one day, later became the starting point for a new understanding of the effect of action on the world. It lent confidence to the idea that the smallest change on the level of the individual may provoke a more substantial change on a universal level. Let us have faith in this – this is what with subtlety and poetry Marcello Esterházy’s installation, this now playful new tragic magic mirror, encourages us to do.

With this he is repeating a gesture which we can assume has added meaning in Hungary, in the light of the Horus Archive, a collection of anonymous photos created and presented by Sándor Kardos.

The joint work of Gábor Karasik, Kristóf Dráth, Csaba Szentesi and Marcello Esterházy.

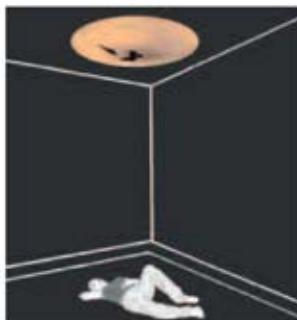
Roman Jakobson uses the word to denote one of the communicative functions that are necessary for successful communication (*Essays de Linguistique générale*, Paris, Les éditions du Minuit, 1963).

Nicolas Bourriaud: Esthétique relationnelle.
Les presses du Réel, Dijon, 1998



Marcello Esterházy | *Butterfly Effect*, 2006
(still from the DVD)

Marcello Esterházy | *Butterfly Effect*, 2006
(still from the video installation)



Marcello Esterházy | 331